



ההסתדרות

הבית של העובדים בישראל

ההסתדרות ביחד, בשבילך

ישיבת ועדת הבחירות המרכזית

פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבה מספר 6

תל אביב, בית הוועד הפועל

יום שני, ד' באדר ב' תשפ"ב – 7 במרץ 2022

סדר יום לישיבת ועדת הבחירות המרכזית:

1. דיווח יו"ר ועדת הבחירות.

2. שונות.

נוכחים:

אורי קידר, יו"ר ועדת הבחירות
נחום אסד, מנכ"ל ועדת הבחירות
עו"ד יפתח הלינג, יועמ"ש
עו"ד יחיאל שמיר, יועמ"ש
שלמה אביטן, חבר ועדה
צביקה מנשקו, חבר ועדה
עדי זמיר, חבר ועדה
אורטל דקל, חברת ועדה
חיים זהבי, חבר ועדה
חיותם ואכד, חברת ועדה
אריק נדב, חבר ועדה
איתמר אביטן, חבר ועדה
חיה דהן, חברת ועדה
אשר בלעיש, חברת ועדה
עו"ד שי תקן, משקיף

פרוטוקול

3. דיווח

עו"ד אורי קידר, יו"ר: שלום לכולם, ביקשנו לעשות ישיבה דחופה שנקבעה אתמול, בעקבות הישיבה הקודמת שבה גם אמרנו שצריך לעשות כל מיני עדכונים בהמשך להתפתחויות שהיו במהלך השבוע, גם חיכינו להחלטה של סיעת כולנו ורשימת סלע לגבי האופציות שהוצגו בפניהם בהחלטה הקודמת שלנו ולאור כל זאת כינסנו בדחיפות את הישיבה, כדי לדווח על ההתפתחויות. אז ברשותכם, הישיבה לא צריכה להיות ארוכה, היא רק לדעתנו חשובה כדי שכולם on the same page. אני מבין שהרוחות בחלקן קצת סוערות ולכן חשוב שהדברים יהיו מול כולנו. טוב, אז בתקציר הפרקים הקודמים, בישיבה הקודמת שלנו שהייתה ביום שני בעצם היו בפנינו, אני מדבר כרגע לגבי המועמדות של עופר עיני, היו בפנינו שתי בקשות למועמדות, אחת מטעם רשימת סלע עם רשימת תומכים, השנייה מטעם סיעת כולנו. מאחר והרשימות שקיבלנו, רשימות התמיכה מטעם סיעת סלע, גם בטפסים שלהם, היו לא תקינות, אנחנו לא יכולנו לקבל את הרשימה הזאת, והורינו על מתן אפשרות לתיקון הפגמים, בהתאם לחוקת הבחירות, שבמקביל היו בפנינו גם שתי מועמדויות שלכאורה לא כל כך יכלו לחיות בכפיפה אחת זו עם זו, מטעם עופר עיני, גם מטעם הרשימה

וגם מטעם הסיעה, ולכן ביקשנו שיעשו סדר בעניין הזה. לגבי סיעת כולנו, קיבלנו הודעה שסיעת כולנו מעמידה מטעמה את עופר עיני כמועמד לראשות ההסתדרות, את ההודעה הזאת קיבלנו ביום חמישי?

עו"ד יפתח הלינג: חמישי בעשר בערב.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: יפה, אז קיבלנו את זה ביום חמישי בערב את ההודעה הזאת. לפי החלטת הועדה, מיום שני, במידה והמועמדות תהיה מטעם סיעת כולנו, ומאחר והתנאים הפורמליים בהודעה על מועמדות של סיעת כולנו היו תקינים, במקרה כזה המועמדות מאושרת, ולכן המועמדות הזאת אושרה כבר במכתב שיצא וצורף אליכם גם בסדר היום, עם מכתב שיצא כבר אתמול. אנחנו במקביל לא קיבלנו תיקוני פגמים ברשימת סלע ולמעשה מבחינתנו רשימת סלע ויתרה על מועמדותו של עופר עיני מטעמה. אנחנו קודם כל כדי לעשות סדר, אז חשוב שהדברים יאמרו בצורה ברורה. עופר עיני מתמודד מטעם סיעת כולנו כסיעה יוצאת בהסתדרות ומועמדותו זו שרירה וקיימת, פה אנחנו נמצאים עכשיו מבחינה משפטית. בנוסף, בישיבה הקודמת אני ציינתי שאני לאור התוצאות של הבדיקה של בזק אונליין, שאני שוקל להגיש תלונה במשטרה. על פי הדוח שנמסר לכם אתם יכולים לראות אותו כאן מצורף בסדר היום, בזק אונליין הצליחה להגיע ל-3,269 אנשים מתוך כ-5,200 שהיו חברי ההסתדרות מתוך הכ-7,000 שהוגשו. מתוכם, 2,082 אישרו את חתימתם, 510 מסרו שלא חתמו, 337 לא זכרו אם חתמו, 166 אנשים

סירבו להשיב, 174 אנשים ניתקו את השיחה. אני הקשבתי לעשרות רבות של השיחות האלה בעצמי, רציתי להבין מה בדיוק אומרות הקטגוריות, איך נשמע בן אדם שלא זוכר שהוא חתם, איך נשמע בן אדם שאומר שהוא לא חתם. הקשבתי כאמור לעשרות שיחות, גם רציתי לבדוק האם תסריט השיחה כפי שאושר מראש אכן התקיים בפועל, והוא אכן התקיים. בסופו של דבר כשמקשיבים לשיחות זו דעתי, יש לפחות בחלק לא מבוטל מהן, תחושה שאנשים לא חתמו, אני חושב שכולם, כולכם קיבלתם את המכתב שבו אני מבקש מנחום שהוא מנכל ועדת הבחירות, בעצם לפעול להגשת תלונה למשטרה. שם כתובות הסיבות, אבל בגדול אני אגיד שלדעתי האחריות שחלה עליי בסיטואציה הזאת, היא לשקול האם החששות שעולים הם לא חששות בעלמא, אלא חששות שעולים כדי מה שנקרא חשש סביר, או חשד סביר. אני חושב שמהנסיבות האלה, אני מרגיש, לי אין ספק שצלחנו את הסף הזה של חוסר התאמה בין מה שנשמע בהקלטות לבין העובדה שהחתימות האלה מוצגות כחתימות כשרות. על הדבר הזה כמו שכתבתי ואני מניח שקראתם, מצטרפים גם החששות סביב הטפסים שהוגשו באופן לא כשיר שלא כללו, אני לא מדבר על פגמים פורמליים אלא פגמים מהותיים, למשל זה שגם האימותים לא היו תקינים, גם לא היה כתוב ברוב הטפסים, בעצם עבור מי התמיכה, שהדבר הזה יכול להשתלב בסופו של דבר עם זה שאנשים אומרים שהם

לא חתמו או שהם לא זוכרים שהם חתמו. העובדה שבעצם כל החתימות לא נושאות תאריכים והאימותים של החתימות לא נושאים תאריכים, לא אפשרו לנו לדעת באיזה שלב נאספו החתימות האלה, והדבר הזה הוא כמובן בפני עצמו פתח לאי בהירות, וככל שהיו זיופים הם בעצם מגדילים את הסיכוי שהזיופים האלה קיימים. אנחנו לא יודעים מה תמצא המשטרה ואני כמובן מקווה ואשמח להיווכח שאחרי בדיקה יותר מעמיקה בכלים שלא נתונים לוועדת הבחירות, ימצאו שהכל נעשה באופן תקין וכשר, אבל ככל שהדברים לא נעשו באופן תקין בקשר אין ספק שהפגמים שקיימים באופן שבו המסמכים האלו הוגשו אלינו ונחתמו, מקלים על כל מיני זיופים או אי התאמות, גם כאלה שנעשו בכוונה להציג חתימות מעבר למספרים הדרושים. לכאורה מספרי החתימות שיש לגביהם אי התאמות או חששות, הם כאלה שאם הן אכן בעייתיות, הן פוגעות בעצם הזכאות של הרשימה, זאת אומרת צריך מעל 5,000 חתימות. כמות הנתונים בספק, כמעל 800, היא כזאת שמורידה את הסדר גודל של מ-5200 חתימות שנחזות להיות כשרות, לפחות מ-4,500, בכל מקרה פחות מ-5,000. זאת אומרת שהשלכות של הפגיעה בטוהר הבחירות אם אכן ייווכחו כנכונות, הן לא רק בפני עצמן חמורות אלא שהן גם משליכות על התוצאה המהותית של הזכאות-

על איזה תוצאות מהותית זה משליך אם המועמדות הוגשה מטעם כולנו?

עו"ד שי תקן:

עו"ד אורי קידר, יו"ר: התשובה היא זאת, במועד שבו הוגשו הרשימות האלה לוועדת הבחירות-

עו"ד שי תקן: במועד שאנחנו דנים היום בישיבה הזאת-

עו"ד אורי קידר, יו"ר: כדי לשקול אותן, שניה, במועד שבו הוגשו הרשימות-

עו"ד שי תקן: מה זה משליך היום? רק תסביר לי.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: במועד שבו הוגשו הרשימות לוועדת הבחירות ושבנו נשקלה המועמדות, אילו המועמדות הייתה מאושרת, הרי שהיה בתוספת של מאות אנשים, כדי להשפיע על התוצאה. במובן הזה, יש פה שיקול לחומרא שאותו צריך לבדוק. והאחריות שלי, כיושב-ראש ועדת הבחירות, מאחר שנחצה הסף של חשש סביר או חשד סביר שנעשתה כאן עבירה, היא להביא את זה לידיעת משטרת ישראל ושתחקור בכלים שלה יש ולנו אין. בסופו של דבר, חוקת הבחירות כפי שכולכם יודעים, מסמיכה באופן מפורש את ועדת הבחירות, את מנגנון ועדת הבחירות, לבצע את הבדיקות האלה, וכך אכן נעשה. זה מלוא הדיווח. מה שהייתי מבקש מועדת הבחירות קודם כל כמובן כל מי שרוצה מוזמן לדבר, להביע את דעתו על האירועים. לאחר מכן, הייתי מבקש שהוועדה תאשר בעצם את הדיווח כפי שדיווחתי לכם, שהוא מקובל עליכם ונוכל להתקדם הלאה ולחתום גם את האירוע הפחות נעים הזה.

אורטל דקל: רק להבין, אז הוגשה תלונה למשטרה או טרם?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: היא תוגש לדעתי ממש עכשיו, כאילו היום מחר.

חיאתם ואכד: אנחנו צריכים להחליט?

עו"ד שי תקן: תבהיר מי צריך להחליט.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני אבהיר את הנקודה.

עו"ד שי תקן: אתה אמור להחליט או הם אמורים?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: בגדול כל אדם שסבור שנעברה עבירה, יכול ללכת למשטרה ולהתלונן.

עו"ד שי תקן: של מי הסמכות להחליט על העניין הזה? שלך או של חברי הועדה?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: בגדול,

עו"ד שי תקן: רק תשאל, שאלו שאלה נכונה, תשיב.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: בגדול חוקת הבחירות לא קובעת שיש סמכות להתלונן במשטרה לאדם כזה או אחר או לוועדה כולה. אם הוועדה, ככל שהוועדה רוצה להחליט לפנות למשטרה היא יכולה לעשות זאת. באופן אישי אני חושב שכיו"ר ועדת הבחירות יש לי גם את הסמכות וגם את האחריות, אם אני חושב שנעשה משהו לא כשר, לפנות למשטרה שתחקור את העניין הזה. אני חושב שזה מכוח תפקידי. כמו שאמרתי, כל אזרח יכול ללכת ולהגיש תלונה במשטרה, לא צריך בשביל זה להיות יו"ר ועדת הבחירות או ועדת הבחירות כולה. בכל אופן, אני חייב לומר שאני לא רואה ערך מוסף משמעותי בזה שהוועדה כולה תחליט על זה שיש צורך בהגשת תלונה למשטרה, אבל כאמור אם מישהו רוצה שזאת תהיה החלטה אפשר להציע את הנושא להחלטה, אפשר להעמיד את זה להצבעה, ואפשר להחליט על זה, אין לי התנגדות לזה, כן? אני פשוט סבור שבאופן אישי

כיושב ראש הוועדה יש לי גם את הסמכות וגם את האחריות להגיש את התלונה הזאת.

אנחנו לא שמענו את ההקלטות האלה ואנחנו לא יודעים על מה מדובר. כשאתה אמרת שאתה מביא לאישור את הדיווח אז אני מציע שנצביע על אישור הדיווח.

עדי זמיר:

על אישור הדיווח.

שלמה אביטן:

רגע, אורי אני ברשותך רוצה להבין משהו. מה שסיכמת כעת בעצם, שורה תחתונה, זה שזכאות להגיש רשימה היא בהצטרף ל-5,000 קולות היה ומניין הקולות שנקווה שלא יצאו בעייתיים מבחינתנו, אז זה מבטל את הזכאות לרוץ ברשימה?

חיה דהן:

עו"ד אורי קידר, יו"ר: בפועל, העניין של מועמדות עופר עיני בשם רשימת סלע הוא עניין גמור, במובן הזה שבהחלטת הוועדה מיום שני ניתנה הזדמנות לתקן את הפגמים ואלו לא תוקנו, ולמעשה לא עומדת בפני ועדת הבחירות מועמדות של עופר עיני מטעם רשימת סלע, הדבר הזה ירד מהשולחן. הסיפור של התלונה למשטרה, כן או לא, זה על משהו שקרה, לדעתי יש לפנות למשטרה בגינו, בגלל שהוא מעורר חשד שנעברו עבירות פליליות, הוא לא משליך על ניהול הבחירות, אוקי? ממש כמו שאם היה, אני רוצה להגיד דוגמא מופרכת אבל אחרי שבישיבה שכמעט היו פה מכות, אם מישהו עכשיו היה מרביץ למישהו בוועדה, אני מניח שהייתי הולך למשטרה גם כן למרות שזה לא היה משפיע על האופן שהבחירות יתנהלו מכאן והלאה, אלא שפשוט כי ככה

צריך לפעול, כי לכאורה כשנעברת עבירה פלילית, או יש חשד לעבירה פלילית, צריך לפנות למשטרה שתחקור את זה.

אריק נדב: אני אסביר לך בקצרה. עופר עיני הוא מועמד מטעם כולנו, זו עובדה מוגמרת. שום דבר. הוא מועמד, הוא מועמד וזה בסדר. פה אין, לפי החוק והכל בסדר. לגבי ההקלטות שאומרים וכל זה, נפריך את הכל אין שום בעיה עם זה. יש פה-, לגבי המשטרה-

עדי זמיר: לא הבנתי, אתה כולנו או סלע?

אריק נדב: כולנו. מועמד מטעם כולנו.

עו"ד שי תקן: אני רוצה את זכות הדיבור. הוא אמר בשם כולנו שעופר עיני מועמד בשם כולנו והמועמדות שלו אושרה.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: המועמדות אושרה ביום שני כבר.

אריק נדב: אין פה, אין שום בעיה בזה.

שלמה אביטן: אם אין נושאים אחרים אפשר להצביע. נשמע אותו.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: כל מי שרוצה לדבר שידבר.

עו"ד שי תקן: כן, אני רוצה לדבר אם אפשר. קודם כל, אני מזכיר

שאדון קידר הנכבד שיושב בקצה השולחן שם, ביקשנו ממנו לפסול את עצמו עקב ניגוד עניינים. הגשנו עתירה לבית המשפט שתלויה ועומדת בבית המשפט המחוזי וקבועה לדיון ב-27 למרץ. אתה לטעמי, אדוני, פסול, דעתך כאן מוטה, אתה מטעה את חברי חברי הוועדה כשאתה אומר להם-

צביקה מנשקו: בוא ניתן לבית המשפט להחליט, שי.

עו"ד שי תקן: אנחנו ניתן. ניתן. ניתן.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: טוב, תנו לו לדבר.

[מדברים ביחד]

עו"ד אורי קידר, יו"ר: חברים, תנו לכל אחד לדבר, כולנו נשמע לכל אחד מה יש להגיד.

עו"ד שי תקן: אני אומר, על רקע זה שאני טוען שהוא מוטה אני מבקש לקרוא את ההמלצות שלו בהתאם. אני חולק בעליל ואני מבקש לשמוע את חוות דעתו של חילי בעניין הזה. אני אומר לכם, הסמכות היא של אך ורק של חברי ועדת הבחירות שלכם. אתם רוצים להחליט? תחליטו מה שאתם רוצים, מר קידר אין לו סמכות לקבל החלטות במקום ועדת הבחירות. מה שמבקשים להחליט פה היום, להגיש תלונה למשטרה, זה דבר חמור ביותר. אם תוגש תלונה היא תלונת שווא, ואני תכף אסביר למה, היא תלונת שווא שקרית, שכל מטרתה להלך אימים ולהרתיע כאן התמודדות דמוקרטית. משעה שחילי אמר בישיבה הקודמת את מה שהוא אמר ואת חוות דעתו כמשפטן וכאדם אני מכבד, אני לא הסכמתי עם מה שהוא אמר, הוא אמר יש פגמים בטפסים, תחליטו בשם מי, אז הודענו שאנחנו מגישים בשם כולנו, כולנו לא צריכה אפילו חתימה אחת. כל נושא החתימות לא רלוונטי כרגע לתהליך הבחירות, אני תכף אתייחס לחתימות עצמן ולבדיקה שעשיתי שהיא מקושקשת. אין ולא היה שום זיוף ואין שום זיופים ואני מיד אתייחס לזה. אבל תבינו שמדברים על ביצה שלא נולדה, מכיוון שכרגע אין מועמדות של מר עיני, הטפסים האלה לא רלוונטיים

לכלום, אנחנו נצטרך להגיש טפסים חדשים אחרים וכך נעשה, לפי מה שחילי העיר לנו. ב- 24 למרץ תבדקו את זה, ואם זה תקין זה תקין, ואם זה לא תקין זה לא תקין. זה ניסיון הפחדה שמוביל אותו לצערי אדם מוטה שיושב פה בראש הוועדה ואכן זה יתברר בבית המשפט. אבל אני מבקש מכם ברצינות להבין שמבקשים מכם לעשות פעולה חמורה משמעותית ביותר. זה דבר אחד להגיד נפלו טפסים בטופס כי שמתי את החתימה בצד ימין ולא בצד שמאל, אני מכבד את מה שנאמר, למרות שאני חולק על חלק מהדברים. אבל בין תקלה לבין להאשים אותי בזיוף, יש פער מאוד מאוד גדול, ומי שמגיש תלונה עכשיו למשטרה, יחטוף תלונה אישית ממני. זה בסדר, אפשר לעשות את זה, אבל אפשר גם להגיד, יש פה הסתדרות שהיא ארגון דמוקרטי, נאפשר התמודדות דמוקרטית ומי שינצח ינצח. אני רוצה להגיד כמה דברים לגבי הטענות שפה. תראו-

עדי זמיר: מה זה, פיליבסטר?

עו"ד שי תקן: שניה, אתה, זה לא פיליבסטר.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: זה חשוב לשמוע את הדברים. נשמע אותם.

עו"ד שי תקן: סליחה, מאשימים אותי בזיוף לא אותך, נכון? שאני אאשים אותך בזיוף אני אתן לך לדבר כמה שאתה רוצה.

עדי זמיר: כן, אבל אנחנו לא-

[מדברים ביחד]

עו"ד אורי קידר, יו"ר: בוא נשמע את הדברים.

עמוד 13 מתוך 35

תן לו לדבר. בינתיים מאשימים אותו ולא האשימו אותך.

אריק נדב:

עכשיו אני רוצה להגיד, אין פה שום זיופים. אני קיבלתי אתמול אחרי הצהריים עקב תקלות טכניות שהיו לנחום, קיבלתי את המסמכים האלה שצירפו לכם פה. לא קיבלתי, כי מנסים לעשות פוץ', את חוות דעתו המלומדת של אדון קידר, אגב שאין לה שום משמעות כי יש יועץ משפטי לוועדה שזה מר חילי ולא מר קידר, ואני רוצה לשמוע מה חילי ממליץ לכם. אבל למה לא מביאים לי את ה-, להתכונן שיש פה מישהו שרוצה להגיש נגדי תלונה? אני צריך לגלות את זה עכשיו ולא לתר? אז אני אאלתר. ואני אומר לכם, לא קיבלתי את החומר, לא קיבלתי את ההקלטות, אני רוצה לקבל את כל החומר, קיבלתי רשימה שאין בה אפילו תעודת זהות. התקשרתי לגברת אחת, מסתבר שיש שלוש נשים עם אותו שם ולא נתנו את התעודת זהות וכולי. עכשיו תראו, מה, מביאים פה איזו רשימה שכאילו עשו טלפונים וכאילו אנשים אמרו שהם לא הצביעו וזה זיוף. אוקי? אז מה שהספקתי לעשות היום בבוקר בזמן הקצר שהיה לי זה לנסוע רק למקום עבודה אחד בדואר בירושלים, בבקשה אדוני, בבקשה חילי, והבאתי פה תשעה תצהירים של תשעה אנשים רק מהדואר בירושלים, מקום אחד שהספקנו לבקר בו היום נציג שלנו משפטי, ויש פה תשעה תצהירים של אנשים שהם מופיעים ברשימה של הכביכול 500 שהאזנת לכל השיחות או חלק מהן, שהאנשים האלה למשל אליעזר

עו"ד שי תקן:

אדרי, שמופיע ברשימה כמישהו שכביכול אמר שלא חתם, ויש לנו כאן תצהיר ויש לנו כאן פרוטוקול מסודר מאוד שהוא מספר אם התקשרו אליו ומתי התקשרו אליו וכולי, ויש פה אנשים שאומרים שלא התקשרו אליהם, ויש פה אנשים שאומרים שהם גם אמרו שכן חתמו, ויש פה אנשים שאומרים שהתקשרו אליהם יותר מפעם אחת וכולי, ויש פה אנשים שהתקשרו אליהם בעבודה ולא הזדהו כנציגי ההסתדרות והם לא ידעו מה, יש פה תשעה מתוך הרשימה שזה מה שהספקתי רק מהבוקר, ואני עבדתי במשהו אחר בבוקר, להחתיים. הרשימה הזאת שהציגו לכם היא לא אמינה, בלשון המעטה, זה חובבני. לטעמי זה זדוני, זה מוטה וזה לא אמיתי. בכל מקרה אם רוצים לייחס דברים חמורים פליליים להתמודדות דמוקרטית, יתנו לנו את כל החומר, יתנו לכם את כל החומר, יתנו לכם, אתה אמרת נכון, לא שמעתם קלטות, אני לא יודע, אומר מר קידר שהוא שמע קלטות, לא הבנתי כמה הוא שמע. הוא לא מוסמך, הוא יכול לשמוע, הוא לא מוסמך להחליט, אתם מסמכים להחליט. במקביל ממשיכות ההדלפות. מאז הישיבה הקודמת שדיברנו על זה כבר היו עוד כמה הדלפות. אז אני מחכה תוך כמה דקות בזמן שאני מדבר תהיה עוד ידיעה בגלובס שרוצים להגיש תלונה במשטרה, זה הדבר היחידי שאתם מנסים לעשות פה ואתה מנסה לעשות פה מר קידר, להרתיע אותנו, לשבש את ההליך הדמוקרטי, זה לא יקרה. זה לא יצליח, אתה רוצה תלך למשטרה,

נפריך את התלונה ואני אגיש גם לך עוד תביעה אישית נגדך, אבל אני גם אומר לחברי הועדה, אני אאלץ לתבוע גם אתכם, אתם המוסמכים, אני אומר לכם שאתם המוסמכים, זה לא בסיס לתלונה. ועל מה תלונה? עופר עיני לא מועמד כרגע מטעם סיעת סלע, קיבלתי את עמדתו של חילי, אני לא מסכים איתה אבל קיבלתי אותה. כולנו הגישה את מועמדותו, מועמדותו כשרה ואושרה. אז על מה אנחנו דנים עכשיו? אני לא יודע. דנים בניסיון לחבל בתהליך הדמוקרטי באמצעות מר קידר. אני צר לי שאני אומר את הדברים, מר קידר, אני ביקשתי ממך לפסול את עצמך, אתה לא פוסל את עצמך וזה בסדר.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: עוד משהו?

אני קורא לחברי הועדה, אני אמרתי את זה בישיבה הקודמת, הרוחות פה לפעמים מתלהטות אבל אין סיבה שהן יתלהטו. אם מאשימים אותי בזיוף אז הרוחות מתלהטות, יש פה אנשים מכובדים, יש פה אנשים ערכיים, כולם מבקשים לעשות התמודדות דמוקרטית, יש כללי משחק, יש פה אנשים שעשו בחירות לא פעם אחת, שלמה, אלא הרבה מאוד פעמים, יודעים מה מקובל, מה לא מקובל והדברים האלה לא מקובלים, הם לא לעניין. אני לא יודע למה אתם מתעקשים להמשיך בכיוון הזה אבל אני קורא לחברי הועדה להפסיק עם זה.

עו"ד שי תקן:

מה להמשיך, להפסיק לקיים את ישיבות ועדת בחירות? מה?

שלמה אביטן:

- לא. עו"ד שי תקן:
 אז מה אתה מבקש? שלמה אביטן:
 שיפסיקו למשל להטות את חברי ועדת הבחירות, עו"ד שי תקן:
 שהסמכות שלו כי הוא כתב איזה מכתב לעצמו בלילה.
 הם צריכים לדון בזה, הם צריכים לשקול את זה, הם
 צריכים להחליט על בסיס המלצות של חילי.
 לא, בסדר, אבל מה- שלמה אביטן:
 זה לא נכון, שלמה? אמרתי משהו לא נכון? הסמכות
 לא של הועדה? עו"ד שי תקן:
 היושב ראש מסר דיווח. שלמה אביטן:
 לא, הוא מוסר דיווח, אבל במכתב שהוא כתב, הוא
 כתב לכבוד חילי ולכבוד נחום אסד, אני מבין שנחום
 אמר להעביר את זה אליכם, וזו ההמלצה שהוא כותב:
 "אודה לטיפולכם המסור בהגשת תלונה", כלומר הוא
 אומר שאתם צריכים להגיש את התלונה, פתאום הוא
 כבר מגיש את התלונה. אולי הוא כבר הגיש את
 התלונה בדרך לכאן, בגלל זה הוא התעכב.
 עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני יכול להסביר לך, אבל, עוד מישהו רוצה
 להתייחס?
 עו"ד יחיאל שמיר: אני רק אגיד, שי-
 עו"ד שי תקן: אני רק אומר לחילי משפט אחרון. זה לא תשובה, זה
 אלתור שאני מאלתר עכשיו של תשובה כשאני רואה
 את הטענות ואת האישומים. אם רוצים באמת לשקול,
 תעבירו לי את כל החומר, תנו לי זמן הולם להגיב
 להכל, אחרי שיש לי את כל החומר, ואז תדונו בזה, זה

לא ישיבה מבחינתני. אמרתי מה שאני אומר כדי שזה לא יישאר בלי מענה.

עו"ד יחיאל שמיר: אורי קידר, כמו כל חבר בוועדה, יכול על דעת עצמו באופן אישי להגיש תלונה. זה מה שהוא אמר, כל אזרח יכול להגיש תלונה למשטרת ישראל, אם נודע לו או יש לו חשש לביצוע עבירה, וזה מה שהוא עושה. זאת אומרת הוא פועל בכובעו כעורך דין אורי קידר, שהוא גם יו"ר הועדה, אז הוא ער ומכיר את נתונים.

עו"ד שי תקן: הוא פועל כאדם פרטי או כיו"ר הועדה ונציג הועדה?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: יו"ר הועדה.

עו"ד יחיאל שמיר: זה כמובן לא שולל-

עו"ד שי תקן: אני פה לא רוצה להכשיל. אמר אורי שהוא פועל כיו"ר הועדה.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אבל אני פועל כיו"ר הועדה.

עו"ד שי תקן: אוקי, אז אני אומר שאם אתה פועל כיו"ר הועדה, צריך להביא את זה להצבעת הועדה שיחליטו אם מתאים להם או לא מתאים להם להגיש תלונה בשם הועדה. טכנית כל אחד יכול להגיש את התלונה.

עו"ד יחיאל שמיר: תלונה בשם, אם מוגשת תלונה בשם הועדה, אז צריך החלטה של הוועדה.

עו"ד שי תקן: אוקי, זה מה שאני אומר.

עו"ד יחיאל שמיר: אבל יו"ר הועדה-

עו"ד שי תקן: אם הוא רוצה כאדם פרטי-

עו"ד יחיאל שמיר: יו"ר הועדה, כעו"ד אורי קידר, יכול להגיש. הוא יציין שהוא יו"ר הועדה, אבל לכל אדם יש, כל אחד כאן יכול להגיש תלונה.

עו"ד שי תקן: נכון, נכון, נכון. גם אני יכול להגיש תלונה אישית נגד אורי קידר. אבל אם אורי קידר רוצה להגיש תלונה כאדם פרטי, שבמקרה מכהן במגוון תפקידים, זה בסדר, אבל שיודגש שזו החלטה שלו כאדם פרטי.

עו"ד יחיאל שמיר: הוא לא יגיש את זה, בשם הועדה.
עו"ד שי תקן: אם זה בשם ועדת הבחירות, אתה מסכים איתי שוועדת הבחירות צריכה לדון ולהצביע.

עו"ד יחיאל שמיר: או שתהיה החלטה של הועדה או תלונה אישית של יו"ר הועדה.

עו"ד שי תקן: אז הדבר הזה הובהר לפחות.
אריק נדב: בעניין המכתב ששלחתם לכולם פה, סעיף 6, בחינת הטענה להדלפת ממצאי הבדיקה. לפי בירור שערך החתום מטה לא נמצאה עדות לטענה כי נעשתה הדלפה לעיתונות מטעם ועדת הבחירות. אני רוצה רק להבין איזו בדיקה ביצעתם כדי לוודא מי הדליף את הדבר הזה. השאלה שלי.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: נחום אתה רוצה-
נחום אסד: שמה?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: לענות לגבי הבדיקה.
אריק נדב: באיזה כלים השתמשתם כדי לבצע את הבדיקה והגעתם למסקנה שלא הודלף וכנראה זה יצא לא יודע מאיפה.

עדי זמיר: מעניין מאיפה.

אריק נדב: כן.

עדי זמיר: באמת מעניין מאיפה.

אריק נדב: אני שואל.

- גם אני שואל. גם אני שואל איך יכול להיות שאותה
כתבת שעושה כתבה על עופר עיני, אוקי, ולא מציינת
בכתבה ש-5,000 חתימות לא הוגשו-
אריק נדב: אני שואל-
עדי זמיר: היא אותה אחת,
אריק נדב: אני שואל-
עדי זמיר: היא אותה אחת-
עו"ד אורי קידר, יו"ר: בוא, בוא.
עדי זמיר: והיא מדפיסה את הכתבה חמש דקות אחרי שעופר
עיני, חמש דקות אחרי שעופר עיני מגיש מכתב שהוא
דרך כולנו?
[מדברים ביחד]
עדי זמיר: ואותה כתבת שחמש דקות אחרי שעופר עיני מגיש
מכתב-
אריק נדב: אתה לא רוצה לתת לי לדבר? אתה לא רוצה לתת לי
לדבר?
עדי זמיר: מגיש מכתב היא כבר יודעת על המכתב הזה-
אריק נדב: לא יודע, אני שואל שאלה אחת-
עדי זמיר: היא אותה כתבת שאתה טוען שהיא קיבלה הדלפות
מאתנו. לנו אין שום קשר לכתבת הזאת. לנו אין שום
קשר עם הכתבת הזאת.
אריק נדב: שלוש שעות אחרי ש[...]
עדי זמיר: מה שאתה עושה עכשיו זה מאשים אותנו.
אריק נדב: אני רוצה לבדוק-

עדי זמיר: מה שאתה עושה זה מאשים אותנו. אבל ברוך השם שעושים ככה [...] חמש אצבעות עליך. כשאתה עושה ככה לבן אדם יש ארבע אליך.

אריק נדב: לא יודע מה זה.
עדי זמיר: ארבע אצבעות עליך. תשאל את עצמך קודם כל-

[מדברים ביחד]

עו"ד אורי קידר, יו"ר: סליחה.

עדי זמיר: הוא מאשים אותנו בהדלפות? נו באמת.

אריק נדב: אני מוכן שיעשו בדיקת פוליגרף לכל אחד ואחד מאתנו.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: קובי-

אריק נדב: במה הם השתמשו, באיזה [...]

עו"ד אורי קידר, יו"ר: שאלת את נחום. אני רוצה שנחום ייתן תשובה מסודרת.

נחום אסד: מאוד פשוט. מרגע שהחומר הגיע אלינו, והחומר עבר לבדיקה חיצונית, לא אנשי הסתדרות, לא עובדי הסתדרות, לא חברי ועדת בחירות שעשו טלפונים, לא במוקד ההסתדרות ולא שום פעולה אחרת, רצינו לעשות את זה הכי נקי, אנשים אותנטיים, שאין להם קשר למנגנון הזה ואין להם שום קשר למערכת הבחירות, שחתמו גם על ייפויי כוח, ובדקנו איתם אם מישהו דיבר עם מישהו, כלום, יש חתימה של בזק אונליין על שמירת סודיות, חתימה של הטלפנים על שמירת סודיות. כל השמועות על הדלפות שיצאו מפה, לא רלוונטי ולא הגיוני מכיוון שהשיחה היחידה שאנחנו שלושתנו ניהלנו זה היה ביום ראשון בלילה,

יום ראשון, כי ביום שני היתה הישיבה. יום ראשון בלילה, אחרי שכבר ראו כתבות שלא יודע מאיפה יצאו הכתבות, גם תסתכלו על המספרים שמופיעים בכתבות ותסתכלו על המספרים האמיתיים שמופיעים לכם בדוחות שצירפתי אליכם אחד לאחד, הנה הכל נמצא פה. אני לא מתייחס עכשיו לעניין של אמרו לי, לא אמרו לי, אני אומר לכם רק מה יש פה, כי אין, יד אדם בהסתדרות לא נגעה בדבר הזה. אנחנו דיברנו בלילה כי הייתי צריך לבוא להציג לכם ולתת לכם את הנתונים בכדי שיוצג בפני חברי הוועדה את כל תמונת המצב האמיתית. זה השלושה היחידים שדיברנו בלילה, אחרי שכבר יצאה הכתבה. אין לי מושג מאיפה באה הכתבה. מי הביא את המספרים. המספרים בכתבה לא מדויקים, רחוקים מהמציאות, לא אמיתיים. המספרים שנמצאים פה הם המספרים האמיתיים, לכן לא יצא מפה שום דבר.

אז איך הכתב ידע את זה?

אריק נדב:

עכשיו, תקשיב אני לא רוצה להיכנס לפרשנויות, להתחיל לדבר עכשיו לגבימה שאמר עדי זמיר. מסגרת התפקיד שלי במערכת הבחירות הוא טכני לחלוטין. מרכז ועדת בחירות שאמור לבצע את החלטות הוועדה, לעבוד לפי החוקה, להביא לכם את כל הממצאים, להביא לכם את הנתונים, לערוך לכם את כל מה שהוצג פה ועבר פה אחד, על מנת לנהל את הבחירות ל-601 אלף אנשים. אני לא משטרה ואני לא בתוך המקום הזה של משטרה, שום קשר, לא העיתונות ולא כלום. שימו

נחום אסד:

לב שאין פה אפילו דובר לוועדה הזאתי שידברר את מה שקורה, זה לא קיים כי העיתונות לא מעניינת אותנו, כלום לא מעניין אותנו, מה שמעניין אותנו זה לנהל מערכת בחירות נקייה, תקינה וחלקה. גם כששי פנה וביחד עם הקבוצה שלו, לשבת ולשמוע את אנשי המחשב, לשמוע אנשים אחרים ולקבל חומרים אחרים, יעיד פה עכשיו שי אם הוא מקבל את החומרים, אם היו לו את כל הפגישות שהוא ביקש כמו שצריך בלי שאתם בכלל נמצאים, וישבו ושאלו שאלות, קיבלו תשובות בצורה הכי פתוחה שיכולה להיות בעולם. דיברו איתי על ספר בוחרים, אמרתי לו, 'אתה בא כוח, שלח את הנציג של חתום ותקבל', רצו את מערך הקלפיות וקיבלו, אין דבר שהוא נסתר מהעין, בדיוק מה שכל אחד מקבל גם הם מקבלים, ואני אומר לכם, מה שיש ברמת הנתונים ומה שיש בכתבה זה משהו דמיוני, זה משהו שהוא לא אמיתי, האמיתי מונח לפניכם ברמת המספרים, אלו העובדות. אין מילים אחרות, אין לי. תשאלו אותי מאיפה בא, לא יודע, איך בא, מגמתי, לא מגמתי, לא נכנס לזה, לא מעניין אותי, מכיוון שהעובדות מונחות על השולחן, לפחות ברמת מספרים, בסדר? אפשר לחלוק על ממצא כזה או אחר, אבל על העובדות אי אפשר לחלוק. וכשכתוב 7,000, הגישו 5,200, וכשכתוב 700, יש 840, וכשעוד אני לא יודע ואף אחד מאתנו לא יודע בכדי לתת את החומר לוועדה, בלילה כשזה מגיע אחרי שמסיימים את העבודה שלהם, כשאין לנו יד ורגל, אף אחד לא נמצא

שם, כשזה הגיע בלילה ורק אז הוצאתי את הנתונים ועדכנתי אותם כדי להביא לכם את החומר ביום הישיבה. זהו, אין לי מילים יותר להגיד.

עוד דבר, הדלפה זה אירוע שמתרחש שאף אחד לא אמור לדעת ממנו, למעט מעט אנשים. 3,000 חותמים היו עדים לאירוע הזה, 3,000 איש התקשרו אליהם לטלפון ועשו איתם בדיקות של אמיתות. אז איפה פה זו ההדלפה? 3,000 איש התקשרו אליהם לטלפון, מה פה הדלפה? לא הבנתי, איפה פה זו ההדלפה?

עו"ד שי תקן: ההדלפה שאמרו 800 חתימות פסולות וכל מיני דברים כאלה.

עדי זמיר: אבל בכתבה כתוב 700.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: חברים, אפשר להתקדם?

עדי זמיר: 3,000 איש היו עדים לאירוע, איך זה בדיוק הדלפה, מה הודלף פה?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אנחנו יכולים להתקדם?

עדי זמיר: עופר עיני בעצמו כתב 'הגשתי 7,000 בטוויטר, אתה רוצה שאני אראה לך?

אריק נדב: אני מוכן-

עדי זמיר: אתה רוצה שאני אראה לך את הטוויטר של עופר?

אריק נדב: אני מוכן שיעשו פוליגרף לכולנו.

עדי זמיר: בוא נעשה פוליגרף.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: חברים.

עדי, נו. ד, נו, באמת, בסדר. די, נו.

[מדברים ביחד]

איתמר אביטן: לא צריך להישאר פה עד שבע בערב.

עמוד 24 מתוך 35

עו"ד אורי קידר, יו"ר: חברים, מספיק.

עדי זמיר: לא, מקודם שי התעצבן הלו הראש שלנו עומד על השולחן. אז גם הראש שלנו עכשיו מאשימים אותנו בהדלפות.

אריק נדב: אני מוכן- אף אחד לא האשים את שי חס ושלום בזיוף. בחיים לא יאשימו אותו.

[מדברים ביחד]

איתמר אביטן: יאללה, מספיק.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: חבר'ה, בבקשה, שמענו, בואו נתקדם. לפני שאנחנו עוברים לאישור של הדיווח, מאחר ועלו נגדי טענות, וכדי שלא ימצא הפרוטוקול חסר, אז אני רק אגיד שכל ההחלטות שקיבלתי והבחינות שעשיתי והבדיקות שערכתי נעשו בתום לב וללא משוא פנים, ואין לי שום דבר נגד עופר עיני ולא נגד רשימת סלע ולא נגד סיעת כולנו, שלא ממש מכיר אותם, באמת אני מנסה לפעול כפי שמתחייב ונראה לי נכון מצד הדין ומצד טוהר הבחירות וההתנהלות היעילה של הבחירות. וכל הדברים שמאשימים אותי בהם, אני חייב להגיד לא מתחברים לי, לא בתחושה האישית שלי, לא עם העובדות, כמובן שכל אחד יכול לטעון מה שהוא רוצה, אבל חשוב לי להגיד איך אני חש. ברשותכם, את הדיווח-

עו"ד שי תקן: אפשר עוד משפט?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: לא. את הדיווח שדי-

עו"ד שי תקן: למה? אסור לדבר בוועדה?

עמוד 25 מתוך 35

עו"ד אורי קידר, יו"ר: כאילו לא דיברת חצי שעה פה. את הדיווח-
עו"ד שי תקן: אני יכול לדבר עוד משפט או שאתה גם סותם גם לי
את הפה?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני אתן לך עוד משפט.
עו"ד שי תקן: משפט. כיוון שלא היה לי עותקים לכל חברי הועדה,
אני רק אקריא לכם. לודמילה ינוסוב, שרשומה כמישהי
שאמרה שהיא לא הצביעה, היא אומרת 'אמרתי להם
שח-, אמרה להם שחתמה, לא ברור מדוע הם טוענים
שאמרה אחרת. יוסף בדרי אומר 'לא התקשר אליי אף
גורם מההסתדרות'. יש פה 9 כאלה שזה רק במקום
עבודה אחד ועל זה רוצים ללכת בשמכם להגיש תלונה
במשטרה, אני אומר לכם עוד פעם-

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני ממליץ-
עו"ד שי תקן: אני אומר לכם עוד פעם-
עו"ד אורי קידר, יו"ר: שי, אני ממליץ לך, מאחר ויש לך את המיילים של
כולם, תעשה reply all ותצרף פשוט את הדבר הזה
ויהיה גם לכל חברי הועדה.

עו"ד שי תקן: לא, אתה מרמה אותם, זה מה שאני לא אוהב. אני
דורש שחברי הועדה יקיימו הצבעה על בעד או נגד
להגיש תלונה במשטרה-

עו"ד אורי קידר, יו"ר: שי, יש, אני מציע לך-
עו"ד שי תקן: אני פה משקיף, אני רק אומר את דעתי.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני מציע לך-
עו"ד שי תקן: מה אתה מציע לי? להגיש נגדך תלונה למשטרה? מה
אתה מציע לי? זה הטרנד עכשיו?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: לא נותן לך הצעות. חברים, הנושא מועמד, עדי, בבקשה.

עדי זמיר: יש לי שאלה. רגע. רגע. לאט לאט לאט.

שלמה אביטן: מצביעים עכשיו.

עדי זמיר: איזה סוג של אישור ניתן לסיעת כולנו להושיב פה

משקיף? האם זה אישור כוללני?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: זה לא סיעת כולנו, זה מטעם רשימת סלע. אני אסביר.

עדי זמיר: אז מה זה סלע?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני אסביר.

דובר: אין רשימה כזאת אבל.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: הנושא הזה, אני אסביר. הנושא הזה עלה בזמנו

בישיבה קודמת קודמת, אבל אז עוד לא הייתה

מועמדות. מאחר ויש מועמדות של עופר עיני, מאחר

והמועמדות הזאת קיימת והיא על השולחן, מאחר

ואנחנו גם דנים בעניינה של רשימת סלע והמסמכים

שהיא הגישה כולל החתימות שהיא הגישה, נכון בעיניי

שיהיה פה משקיף מטעם, אם הם מעוניינים, מטעם

רשימת סלע אפילו אם היא עוד לא קיימת פורמלית.

אשר בלעיש: אז היא לא קיימת סלע?

עו"ד אורי קידר, יו"ר: עדיין לא.

עדי זמיר: ומה סמכויותיו של משקיף?

עו"ד שי תקן: רק להגיד את דעתו.

עדי זמיר: בינתיים אתה מנהל פה כבר שתי ישיבות.

עו"ד שי תקן: אני לא מנהל שום ישיבה.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: עדי, עדי.

עדי זמיר: אתה מביא דברים לסדר יום.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: עדי.

עדי זמיר: אני רוצה לדעת מה הגבול אחריות.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני אסביר. מי שקובע את סדר היום של הוועדה זה אני, ואני קובע אותו בעיקר בהתאם למה שיש בחוקה, ידיי די כבולות פה. ומשקיף רשאי לדבר, אוקי? כאשר דנים בעניין שהוא באופן מובהק רלוונטי לעניין שהוא נמצא כאן בשבילו, אז הגיוני שהוא ידבר יותר, ולכן אני גם מתיר לו להישמע כמה שנדרש כי אני חושב שהעמדה שלו פה היא רלוונטית. אם היו פה עשרה אנשים באותה עמדה, שהיו אומרים עשרה אנשים אותו דבר, אז כנראה שפחות היינו שומעים את כולם, אבל בסיטואציה הזו זה נראה לי נכון. בואו נתקדם להצבעה.

אני מזכיר שההצבעה היא שאתם מאשרים את הדיווח שדיווחתי קודם. מי בעד לאשר את הדיווח? תשעה בעד, מי נגד? 1 נגד. נמנעים?

חיים זהבי: אני לא משתתף בהצבעה.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אתה לא נוכח?

חיים זהבי: אני לא משתתף בהצבעה.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: אז זה נמנע.

חיים זהבי: נמנע.

עו"ד אורי קידר, יו"ר: נמנע.

חיים זהבי: אני רוצה גם אם אפשרי אני גם יכול-

שלמה אביטן: לא, לא, אין צורך להגיד.

עו"ד שי תקן: למה אתה סותם לו את הפה?

- שלמה אביטן: אין צורך להגיד למה אתה נמנע, מותר לך להימנע.
חיים זהבי: מותר לי להגיד למה אני נמנע.
שלמה אביטן: מותר לך להימנע.
[מדברים ביחד]
- עו"ד אורי קידר, יו"ר: ועדת הבחירות היא גוף קולגיאלי שלא מנמק את החלטותיו.
שלמה אביטן: שי, מחילה מכבודך. אתה רואה, אני מאוד מאופק. אני מאוד מאופק. אחרי הצבעה לא מנמקים. אתה יודע את זה היטב.
עו"ד שי תקן: הבן אדם-
[מדברים ביחד]
- שלמה אביטן: אתה יודע היטב שאחרי הצבעה לא מנמקים.
עו"ד אורי קידר, יו"ר: הנכון זה לדבר לפני שמצביעים ולא אחרי שמצביעים.
עו"ד שי תקן: מה שהפכתם את המקום הזה זה בושה, שלמה. זה בושה.
עו"ד אורי קידר, יו"ר: רק שניה.
עו"ד שי תקן: הבית של העובדים-
שלמה אביטן: שי, שי.
עו"ד שי תקן: אתה לא תסתום פה פיות.
שלמה אביטן: אני סותם פיות? תתבייש לך. אתה לי לא תגיד שאני סותם פיות.
עו"ד שי תקן: [...] אתה סתמת לי הפה.
שלמה אביטן: שמעת?
עו"ד שי תקן: סתמת את הפה. תשב.
עו"ד אורי קידר, יו"ר: חברים-

- שלמה אביטן: אתה לא מתבייש? אני אוכל צפרדעים ממך. כמה שאתה מכניס ושותק. אתה אומר שאני זה? איבדת כל יושרה. כל יושרה.
- עו"ד שי תקן: אתה לא מתבייש? אני למען הסדר, אדם שנמנע או אדם שהתנגד- איבדת כל יושרה. כל יושרה.
- שלמה אביטן: הוא ביקש לדבר. שלמה, הוא ביקש לדבר. הוא ביקש לדבר ויימנע.
- עו"ד שי תקן: חיים זהבי: ביקשתי לנמק את ההימנעות שלי. זה בוש. בוש.
- עו"ד שי תקן: חיים זהבי: אתה לא צריך לנמק. לא, אתה לא חייב להם לאף אחד. עו"ד אורי קידר, יו"ר: לא מנמקים. לאף אחד.
- עו"ד שי תקן: חשבתי שקידר מנהל את הישיבה. חבר הישיבה רוצה להגיד מילה, אתה לא נותן לו לדבר, אני לא מבין את זה.
- שלמה אביטן: מילה, זה לא מילה. אני מדבר על העיקרון. עו"ד שי תקן: זה לא המילה שאתה רוצה לשמוע? שלמה אביטן: אני מדבר על העיקרון. אם אני נמנע או אני נגד בהצבעה אני לא חייב להסביר. אני לא חייב להסביר.
- עו"ד שי תקן: אבל הוא ביקש להסביר. עו"ד אורי קידר, יו"ר: שלמה, אפשר? אנחנו לא מנמקים את ההצבעות. שלמה אביטן: בבקשה.
- עו"ד אורי קידר, יו"ר: באופן טבעי. זה גוף קולגיאלי. שלמה אביטן: בסדר.
- עו"ד אורי קידר, יו"ר: אני מבקש ברשותכם שנחום ישלים כמה דברים טכניים ואם אחרי זה תרצה להוסיף כמה מילים אז אני

אשמח שתגיד אותן, כי אני לא רוצה שבן אדם לא יוכל להגיד להגיד מה שהוא רוצה להגיד.	שלמה אביטן:
אל תדבר איתי על יושרה. אל תדבר איתי על יושרה.	[מדברים ביחד]
תאמין לי. אני כיבדתי אותך ומכבד אותך. כיבדתי אותך ומכבד אותך.	שלמה אביטן:
אני מכבד אותך אבל לא את מה שקורה.	עו"ד שי תקן:
אל תדבר איתי על יושרה. לפני שנולדת אני בבית הזה. לפני שנולדת.	שלמה אביטן:
אז איך הפכת ל-	עו"ד שי תקן:
לפני שנולדת.	שלמה אביטן:
אז איך הפכת למה שהפכת?	עו"ד שי תקן:
מה אני עכשיו? מה, תגיד מה אני עכשיו.	שלמה אביטן:
מישהו שפועל לא ביושרה.	עו"ד שי תקן:
תתבייש לך. זה מה שיש לי להגיד לך. תתבייש לך.	שלמה אביטן:
זו דעתי.	עו"ד שי תקן:
תתבייש לך.	שלמה אביטן:
די. די.	איתמר אביטן:
תתבייש לך.	שלמה אביטן:
זו דעתי ואני אומר לך את זה פה מול כולם.	עו"ד שי תקן:
אתה חיכית שאני אדבר. אתה מחפש, אתה מחפש קורבנות פה.	שלמה אביטן:
לא, לא. אני-	עו"ד שי תקן:
אתה לא תמצא, לא אצלי.	שלמה אביטן:
אני ראיתי גם בישיבה הקודמת-	עו"ד שי תקן:
די, מספיק.	איתמר אביטן:

שלמה אביטן: דיברתי? שמעת אותי מדבר?
עו"ד שי תקן: אולי לא התכוונת שאני אשמע.
איתמר אביטן: די, מספיק.
נחום אסד: טוב, אפשר רגע לעדכן את הועדה?
עו"ד אורי קידר, יו"ר: קדימה.

נחום אסד: טוב, במעבר חד, אתם זוכרים שבישיבה הקודמת אמרתי לכם שביום שני היום נקבל את קובץ הנפטרים, וזה ימשיך להתעדכן מדי פעם ויהיה ספר בוחרים מחר שיהיה מעודכן יותר, הוא ירד מ-601,750 ל-601,004. זאת אומרת, היו לא מעט נפטרים אבל זה יילך וזה, אז מחר, כל אלה שחתמו על ההצהרת סודיות יכולים לבוא לקבל מחר ספר מעודכן, חדש, כולל רשימה שהודיעה על כוונה להתמודד וכולל כולנו. דבר נוסף, אתם זוכרים שבישיבה הקודמת הצגנו לכם את מערך הקלפיות וביקשתם לקבל אותם בקובץ אקסל, אמרנו בואו נמתין לראות שאין שינויים כאלה ואחרים למרות שיחולו בהמשך עם אנשים שהולכים ונגרעים, אז אפשר גם לקבל את קובץ הקלפיות. אני מזהיר מה שאמרתי בפעם הקודמת, אומר שוב פעם, קבצי אקסל וקבצי וורד שאינם PDF, אפשר לשנות אותם. לא משנה מי ישחק עם איזה קובץ, הקובץ היחידי שיישאר בתוקף זה הקובץ שנמצא בוועדת בחירות. אם מישהו ישנה מספר, מיקום או שעה, שאף אחד לא יבוא בטענה ויגיד אצלי זה רשום, מה שיופיע זה מה שמופיע בוועדת הבחירות ואושר, וככה זה יהיה, ואם יהיה עדכונים אני מעדכן. לגבי, אז אמרתי ספר בוחרים

ומערך קלפיות, אני מבקש לתת לכם ולתזכר אתכם, דיברנו על יום הפיילוט, שמתקיים ב-15 לחודש, כל מי שרוצה להשתתף, משתתף בו. יש לנו 100 הקלפיות שפרוסות בארץ שאנחנו עושים. המצביעים עצמם הם דמה, תעודות זהות לא קשורות לספר בוחרים, זה חילול של מספרים שיוצרים שם בכדי לבדוק את המנגנונים. כל מי שרוצה לקחת חלק, רשימת סלע, כולנו, ביקשו לקבל, הנה מערך פריסת הקלפיות ביום הפיילוט, שאף אחד לא יגיד שהוא לא קיבל, בבקשה. אלו המיקומים, מי שרוצה לשלוח מצביעים שישלח. אנחנו מתכוונים ביום הזה לבדוק את המערכות, אנחנו מתכוונים לבדוק ולוודא שהכל עובד, ואם נמצא ליקויים נתקן, כי אנחנו רוצים שהם הבחירות יעבור בצורה הכי חלקה. לו"ז של יום הפיילוט: 8:00 בבוקר תתחיל הצבעה, ב-13:00 תסתיים. סדר גודל של מצביעים שפיזרנו ברמת השמות והמספרים הוא 10,000. לא יודע אם יהיו 10,000 מצביעים אבל זה מספר שנותן מספיק כדי למדוד ולראות שבאמת המנגנונים עובדים ושהכל תקין. כל ועדת הבחירות מוזמנת לעלות לקומה 7, אתם תראו על המסכים שם איך המערכת עובדת, אתם תראו את הדיווחים ואת ההצבעות. אנחנו מתכוונים להתקיל את המערכת בכל תקלה אפשרית, כולל תקלות שבמסגרת של התפרעות או כל דבר אחר. יהיו שם קווים ודיווח ישיר מהשטח, אנחנו גם נעשה את זה אז הוועדה מוזמנת משמונה בבוקר עד 13:00 בצהריים. יש עוד מישהו שלא קיבל

את הקובץ הזה ורוצה לקבל אותו? אז זהו, אני גמרתי, סיימתי את החובות שלי שאמרתי לכם בפעם הקודמת, מי שיגיע בבקשה רק לתאם, שיגיד שיגיע בכדי שיכינו לו את החומר. מתווסף להצהרת הסודיות עוד משפט מתי הוא קיבל את העותק השני, ועם זה אנחנו הולכים הלאה. בסדר? עוד שאלה חבר'ה לגבי יום הפיילוט? אנחנו עובדים קשה.

אני רוצה להצטרף על המתח שנוצר בישיבה. מתח שלדעתי מיותר לגמרי. אנחנו נכנסים לתוך מערכת הבחירות שגם ככה תהיה מתוחה. מן הראוי שכל התלונות, מסתפקים בסקירה, לא צריך היה לקיים על זה לדעתי הצבעה, תהיה סקירה שלך והכל. מה אנחנו צריכים להגיד לך אם דיברת נכון או לא נכון? ובגלל זה אני חשבתי שההצבעה הזו היא מיותרת לגמרי ועל כן נמנעתי.

חיים זהבי:

עו"ד אורי קידר, יו"ר: תודה רבה, שניפגש בשמחות. מתנצל שוב על האיחור.

החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת הבחירות
בישיבתה בתאריך 7.3.2022

1. **אישור דיווח יו"ר ועדת הבחירות**
- ברוב של 9 חברים ועם נמנע אחד אושר דיווח יו"ר ועדת הבחירות.